JOOWON
법무법인(유한)주원

서울 강남구 언주로 711 (논현동, 건설회관 6층)
**법무법인(유한) 주원**
Tel 02-6710-0361 Fax 02-6710-0310
E-mail lawyer_jhsung@joowonlaw.com

| | |
|---|---|
| **날 짜** | 20◯◯. ◯. ◯. |
| **수 신** | 의뢰인 ◯◯◯ (피고) |
| **발 신** | 법무법인(유한) 주원 변호사 성재환 |
| **제 목** | **물품대금반환 청구 사건 피고 준비서면 초안에 관한 검토 의견**<br>**(변호사-의뢰인 비밀유지 대상)** |

**변호사-의뢰인 비밀유지 대상(Attorney-Client Privilege)** SAMPLE · 실제 사건을 각색한 가상 예시

본 의견서는 변호사법 제26조의2 제1항 내지 제2항에 따라 변호사-의뢰인 비밀유지 대상임을 밝힙니다.

## Ⅰ. 검토의 배경 및 질의의 요지

### 1. 사건의 개요

원고(구매자)는 피고가 해외구매대행 방식으로 판매한 원목 벽선반 세트(이하 "이 사건 제품"이라 합니다)를 380,000원에 구매한 뒤, 판매 페이지의 사진과 받은 제품이 다르다는 이유로 반품을 요청하였고, 피고가 이를 받아들이지 않자 ◯◯지방법원에 물품대금반환 청구의 소(소액사건)를 제기하였습니다.

원고는 ① 물품대금 380,000원, ② 변호사 상담비 30,000원, ③ 영업손실 2,400,000원, ④ 위자료 1,500,000원 합계 4,310,000원과 이에 대한 소장 부본 송달 다음 날부터 연 12%의 지연손해금을 구하고, 아울러 상담비용과 제품 수거·폐기 비용을 피고가 부담하라는 취지의 청구를 하고 있습니다.

### 2. 검토 대상 서면

의뢰인께서 생성형 AI를 이용하여 작성하신 피고 준비서면 초안 6페이지(이하 "이 사건 초안"이라 합니다)를 검토하였습니다. 이 사건 초안은 원고의 청구를 전부 기각하여 달라는 취지로, 이 사건 제품이 판매 페이지의 제품과 같으므로 반품 사유가 없다는 점과 원고의 손해배상 주장이 과장되었다는 점을 주장하고 있습니다.

### 3. 질의의 요지

의뢰인께서는 (1) 이 사건 초안을 그대로 제출하여도 되는지, (2) 보완하여야 할 주장과 증거가 무엇인지, (3) 초안에 인용된 법령·판례가 정확한지를 질의하셨습니다.

## Ⅱ. 본 법무법인의 의견의 요지

(1) 이 사건 초안은 그대로 제출하기보다 구성을 바꾸어 제출하실 것을 권합니다. 반품 사유가 단순 변심이라 하더라도 계약이 해제되면 대금 반환 의무 자체는 피하기 어려우므로, "전부 기각"만을 구하기보다 **반환**

**할 부분은 인정하면서 동시이행 항변을 하고, 손해배상 세 항목은 항목별로 다투는 방식**이 재판부를 설득하기에 유리합니다.

(2) 동시이행 항변, 반품 배송비 공제 주장, 영업손실의 인과관계·예견가능성 다툼, 위자료 반박이 보완되어야 하며, 이를 뒷받침할 을호증 세 가지가 필요합니다.

(3) 이 사건 초안에 인용된 법령·판례 5건 중 1건은 실존이 확인되지 않아 삭제하여야 하고, 3건은 조항을 정정하여야 합니다.

## III. 본 법무법인의 의견에 대한 설명

### 1. 질의사항 (1)에 대한 의견 — 청구의 구성과 항변

#### 가. 동시이행 항변의 누락

계약이 해제되면 각 당사자는 원상회복 의무를 부담하고, 그 의무는 서로 동시이행 관계에 있습니다(민법 제548조, 제549조, 제536조). 그러나 동시이행 항변은 피고가 주장하지 않으면 법원이 직권으로 판단하지 않습니다. 이 사건 초안의 결론 부분에 "원고로부터 이 사건 제품을 반환받음과 동시에 지급할 의무가 있을 뿐"이라는 취지를 명시하여야 합니다.

#### 나. 전부 기각 주장의 위험과 반품 배송비 공제

판매 페이지에 단순 변심 반품 시 반품 배송비를 구매자가 부담한다는 조건이 고지되어 있었다면, 반환할 금액은 대금 380,000원에서 반품 배송비 30,000원을 공제한 350,000원이라고 주장할 수 있습니다(전자상거래 등에서의 소비자보호에 관한 법률 제18조 제9항). 다만 원고는 "표시·광고와 다른 제품"이라고 주장하고 있고, 그 주장이 받아들여지면 반환 비용은 판매자가 부담하게 됩니다(같은 조 제10항). 따라서 공제 주장의 성패는 판매 페이지 사진과 실물이 같은 제품임을 사진 대비로 보여 줄 수 있는지에 달려 있습니다.

#### 다. 영업손실 2,400,000원

이 사건 초안은 원고의 주장이 "과장되었다"는 평가를 반복하고 있을 뿐, 다툼의 근거를 항목으로 제시하지 않고 있습니다. ① 이 사건 제품이 없었다는 사정과 매장 운영 지연 사이의 인과관계가 입증되지 않았다는 점, ② 원고가 제출한 자료는 두 달간의 매출 비교에 불과하여 감소의 원인을 특정하지 못한다는 점, ③ 이 사건 제품이 매장 영업에 사용될 것이라는 사정을 피고가 판매 당시 알 수 없었다면 이는 특별손해에 해당한다는 점(민법 제393조 제2항)을 순서대로 주장하시기 바랍니다.

#### 라. 위자료 1,500,000원

재산상 손해가 배상되면 그로 인한 정신적 고통도 회복되는 것이 원칙이고, 그로써 회복되지 않는 특별한 사정은 원고가 증명하여야 한다는 점을 기재하십시오. 피고가 분쟁 초기에 합의 금액을 제시하는 등 해결을 위해 노력한 사정도 이 부분에 함께 기재하는 것이 효과적입니다.

#### 마. 기타 청구 부분

변호사 상담비 30,000원은 계약 해제와 상당인과관계 있는 손해로 보기 어렵다는 취지를 간략히 기재하면 충분합니다. 원고가 구하는 연 12%의 지연손해금은 피고가 의무의 존부나 범위를 다투는 것이 타당한 범위에서는

SAMPLE

적용되지 않으므로(소송촉진 등에 관한 특례법 제3조 제2항), 손해배상 항목을 다투는 부분에 그 취지를 덧붙이십시오. 또한 상담비용과 제품 수거·폐기 비용을 피고가 부담하라는 부분은 이행할 금액이나 내용이 특정되지 않아 받아들여질 수 없다는 의견을 기재하여 두십시오.

### 2. 질의사항 (2)에 대한 의견 — 보완할 증거

이 사건 초안에는 주장만 있고 을호증이 제출되어 있지 않습니다. 최소한 아래 자료를 제출하실 것을 권합니다.

① 을 제1호증: 판매 페이지의 반품 조건 화면(단순 변심 시 반품 배송비 부담 문구가 보이도록)
② 을 제2호증: 판매 페이지 사진과 원고가 받은 제품 사진의 대비표(같은 규격·색상임이 드러나도록 나란히 배치)
③ 을 제3호증: 반품 요청 이후 피고가 합의 금액을 제시한 문자·통화 기록

### 3. 질의사항 (3)에 대한 의견 — 인용 법령·판례의 검증

| 초안의 인용 | 실존 | 내용 일치 | 조치 |
|---|---|---|---|
| 대법원 20○○다○○○○○ (위 자료 관련 판시로 인용) | 확인 불가 | — | 삭제. 사건번호 형식이 맞지 않고 같은 취지의 판시를 확인할 수 없음 |
| 민법 제563조 (동시이행 근거로 인용) | 있음 | 불일치 | 매매의 의의에 관한 조항임. 제548조·제549조·제536조로 정정 |
| 민법 제548조 (원상회복) | 있음 | 일치 | 유지 |
| 전자상거래법 제17조 제2항 (반품 배송비 부담 근거로 인용) | 있음 | 불일치 | 청약철회 제한 사유 조항임. 제18조 제9항으로 정정 |
| 소송촉진법 제3조 제1항 (지연손해금 배제 근거로 인용) | 있음 | 항 오기 | 배제 근거는 제3조 제2항임. 항 정정 후 유지 |

※ 조문은 국가법령정보센터, 판례는 사법정보공개포털 사건번호 조회 및 판결서 원문으로 대조하였습니다.

### 4. 구성 및 표현

"블랙컨슈머", "악의적인 소송" 등 평가적 표현 3곳은 삭제하고 사실 기재로 수정하는 안을 변경 추적 파일에 표시하였습니다. 서술 순서는 ① 계약 체결과 반품 경위, ② 반환할 금액과 동시이행, ③ 손해배상 세 항목, ④ 지연손해금, ⑤ 결론의 순으로 재배열할 것을 권합니다. 소액사건은 변론이 짧게 진행되므로, 첫 페이지에서 "어떤 금액을 어떤 조건으로 인정하고 무엇을 다투는지"가 드러나도록 하는 것이 중요합니다.

## IV. 결론 및 권고사항

1. 결론 부분을 "원고로부터 이 사건 제품을 반환받음과 동시에 350,000원을 지급하는 범위를 넘는 나머지 청구는 기각"을 구하는 취지로 수정하십시오.
2. 영업손실·위자료·상담비 각 청구에 대한 반박을 항목별로 기재하고, 연 12% 지연손해금의 적용 배제를 주장하십시오.

SAMPLE

3. 을 제1호증 내지 을 제3호증을 준비하여 준비서면과 함께 제출하십시오.

4. 인용 검증표에 따라 판례 1건을 삭제하고 법령 3건을 정정하십시오.

5. 변론기일에는 을 제2호증 대비표를 지참하시고, 반환 금액과 동시이행 조건을 먼저 진술하실 것을 권합니다.

(유의사항) 이 의견서는 의뢰인의 서면 작성과 판단에 도움을 드리기 위한 목적으로 작성되었으므로 다른 용도로 또는 의뢰인 이외의 분이 사용할 수 없으며, 의뢰인께서 제3자에게 이 의견서 또는 그 사본을 제공하고자 하실 때에는 반드시 사전에 본 법무법인의 동의를 받으시기 바랍니다. 또한 이 의견서는 작성일 현재의 법령과 제공받은 자료 및 질의의 범위에 한정하여 작성된 것으로, 사실관계가 달라지거나 법령이 개정되는 경우 그 결론이 달라질 수 있으며, 법원의 판단이 이와 다를 수 있습니다. 서면의 최종 내용과 제출 여부는 의뢰인께서 결정하십니다.

20◯◯. ◯. ◯.

**법무법인(유한) 주원**

**담당변호사 성 재 환** 샘플 · 서명 생략

---

이 문서는 서면 검증 센터(sungbyun.com/review)의 산출물 형식을 보여 드리기 위한 샘플입니다. 실제 사건의 쟁점 구조를 바탕으로 당사자·물품·금액·일자를 바꾸어 각색하였으며, 특정 사건의 결과를 나타내지 않습니다. 실제 의견서에는 인용 검증표와 변경 추적 Word 파일이 함께 제공되고, 말미에 이 사건을 정식으로 대리할 경우의 보수와 예상 기간이 기재됩니다.

SAMPLE